



Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse dipartimentali

Sezione 2: Piano di sostegno alla ricerca - Linea 2

Fatti salvi i criteri annualmente stabiliti dall'Ateneo in termini di ripartizione di fondi e caratteristiche di partecipazione nelle varie azioni, si stabilisce che la ripartizione del fondo complessivo per la Linea 2 nelle varie azioni viene proposta annualmente dalla Giunta.

Per essere proponenti di progetti è necessario essere in possesso dei seguenti requisiti:

- essere professori/ricercatori attivi nella ricerca in base ai criteri definiti dall'Ateneo;
- se si è stati in passato beneficiari di finanziamento Linea 2 aver redatto la relazione scientifico-finanziaria entro la data di scadenza dei fondi,
- essere proponenti di progetto in una sola azione;
- nel caso di proposte di progetti di ricerca il numero massimo di docenti/ricercatori proponenti è di 6;
- le proposte di convegni devono essere avanzate un solo proponente.

Valutazione delle proposte di finanziamento di progetti di ricerca: le proposte, redatte secondo il modello prestabilito, sono valutate dalla Commissione Ricerca. I componenti della Commissione proponenti di un progetto non potranno partecipare alla procedura di valutazione della domanda. Qualora il numero dei componenti della Commissione Ricerca idonei a svolgere la valutazione dei progetti fosse inferiore a 5, la Commissione verrà integrata con docenti/ricercatori proposti dalla Giunta.

La graduatoria, determinata in base alla media dei voti attribuiti ai progetti, dovrà essere vagliata dal punto di vista procedurale dalla Giunta. In caso di punteggi equivalenti sarà determinante il giudizio del Direttore.

La Commissione Ricerca, verificata la sussistenza dei requisiti relativi ai proponenti per essere ammessi alla valutazione, dovrà valutare i seguenti titoli:

1) qualificazione scientifica proponenti (max. 15 punti):

- il rispetto da parte del professore/ricercatore proponente dei parametri riferiti all'impatto della produzione scientifica almeno pari al valore soglia della fascia equivalente per l'ASN del SSD di afferenza in un indicatore è valutato con l'attribuzione di 4 punti;
- il rispetto da parte del professore/ricercatore proponente dei parametri riferiti all'impatto della produzione scientifica almeno pari al valore soglia della fascia equivalente per l'ASN del SSD di afferenza in due indicatori è valutato con l'attribuzione di 8 punti;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE
E CLINICHE “LUIGI SACCO”

- il rispetto da parte del professore/ricercatore proponente dei parametri riferiti all’impatto della produzione scientifica almeno pari al valore soglia della fascia equivalente per l’ASN del SSD di afferenza in tre indicatori è valutato con l’attribuzione di 15 punti.

In caso di progetti presentati da più professori/ricercatori verrà tenuto in considerazione il punteggio ottenuto dalla media dei punteggi attribuiti ai singoli proponenti.

2) progetto (max. 20 punti): per la determinazione del punteggio si terranno in considerazione i seguenti aspetti:

- analisi dello stato dell’arte e chiarezza degli obiettivi del progetto: max. 5 punti
- fattibilità del progetto e descrizione della metodologia: max. 5 punti
- rilevanza, innovatività e impatto dei risultati attesi (in relazione allo stato dell’arte): max. 10 punti

3) ai progetti che presentino linee di ricerca che non in continuità con tematiche finanziate l’anno precedente tramite la Linea 2 saranno attribuiti 3 punti.

In caso di progetti presentati da più professori/ricercatori verrà tenuto in considerazione il punteggio ottenuto dalla media dei punteggi attribuiti ai singoli proponenti.

Per ciascun progetto valutato, i componenti della Commissione Ricerca redigeranno un giudizio sintetico (max. 5 righe) per giustificare i punteggi attribuiti.

Numero dei progetti finanziati ed entità del finanziamento: la Giunta stabilirà il numero dei progetti finanziati e l’entità del finanziamento massimo da attribuire a ciascun progetto.

Valutazione delle proposte di finanziamento di convegni: le proposte, che conterranno il nome del proponente ed il titolo del convegno, sono valutate dalla Commissione Ricerca. I componenti della Commissione proponenti di un progetto non potranno partecipare alla procedura di valutazione della domande. Qualora il numero dei componenti della Commissione Ricerca idonei a svolgere la valutazione dei progetti fosse inferiore a 5, la Commissione verrà integrata con docenti/ricercatori proposti dalla Giunta.

La graduatoria, determinata in base alla media dei voti attribuiti ai progetti, dovrà essere vagliata dal punto di vista procedurale dalla Giunta. In caso di punteggi equivalenti sarà determinante il giudizio del Direttore.

La Commissione Ricerca, verificata la sussistenza dei requisiti relativi ai proponenti per essere ammessi alla valutazione, dovrà valutare i seguenti titoli:

1) qualificazione scientifica del proponente (max. 15 punti):

- il rispetto da parte del professore/ricercatore proponente dei parametri riferiti all’impatto della produzione scientifica almeno pari al valore soglia della fascia equivalente per l’ASN del SSD di afferenza in un indicatore è valutato con l’attribuzione di 4 punti;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE
E CLINICHE “LUIGI SACCO”

- il rispetto da parte del professore/ricercatore proponente dei parametri riferiti all’impatto della produzione scientifica almeno pari al valore soglia della fascia equivalente per l’ASN del SSD di afferenza in due indicatori è valutato con l’attribuzione di 8 punti;
- il rispetto da parte del professore/ricercatore proponente dei parametri riferiti all’impatto della produzione scientifica almeno pari al valore soglia della fascia equivalente per l’ASN del SSD di afferenza in tre indicatori è valutato con l’attribuzione di 15 punti.

2) rotazione (max. 5 punti):

- il professore/ricercatore proponente non ha ottenuto il finanziamento di un convegno negli ultimi tre anni: 5 punti
- il professore/ricercatore proponente non ha ottenuto il finanziamento di un convegno negli ultimi due anni: 3 punti
- il professore/ricercatore proponente non ha ottenuto il finanziamento di un convegno nell’anno precedente: 1 punto

Numero dei convegni finanziati ed entità del finanziamento: la Giunta stabilirà il numero dei convegni finanziati e ripartirà in quote uguali la quota di finanziamento riservata ai convegni.

Predisposizione della graduatoria

La Commissione Ricerca effettua la valutazione, anche per via telematica, dei progetti per la richiesta di finanziamento Linea 2 entro 10 gg dalla chiusura del bando dipartimentale.

La graduatoria determinata sulla base del punteggio complessivo di ciascun progetto, vagliata dal punto di vista procedurale dalla Giunta mediante riunione telematica entro 3 giorni dal ricevimento, verrà inviata a tutti i componenti del Consiglio di Dipartimento.

Nel caso in cui i proponenti dei progetti avessero la necessità di prendere visione del dettaglio dei punteggi attribuiti dalla Commissione Ricerca, è possibile entro 3 giorni presentare richiesta al Direttore che provvederà a mettere a disposizione del/i richiedente/i la documentazione necessaria.

I professori/ricercatori che beneficeranno dei fondi del piano di ricerca Linea 2 per il finanziamento di un progetto di ricerca sono tenuti a presentare obbligatoriamente al Dipartimento, entro la data di scadenza dei fondi, una sintetica relazione dei risultati ottenuti con annesso elenco dei lavori eventualmente pubblicati dove compaia negli Acknowledgements “This work was supported by: “Università di Milano, Piano di sostegno alla ricerca - Linea 2”